# Infobulletin Onafhankelijke Partij Drenthe

nummer 31, juni 2008

*Drenthe moet Drenthe blijven!*
www.opd.nl

Onafhankelijke Partij Drenthe

## INHOUD

-Vanuit het bestuur.....1

-De Muskusrat een probleem?.....2

-Drentse VVV in zwaar water.....4

-Dualisme.....5

-Aanmeldingsformulier.....5/6

*Prettige vakantie!*

## VANUIT HET BESTUUR

De zomer is op 21 juni ingegaan en de vakantie -tijd staat voor de deur.

In dit infobulletin een aantal onderwerpen, die de Onafhankelijke Partij Drenthe altijd belangrijk gevonden heeft; waarin de partij altijd een duidelijk standpunt ingenomen heeft, en dit in de toekomst ook zal blijven doen. Maar eerst een periode waarin we kunnen ontspannen na een jaar vol druk politiek werk.

Wij wensen iedereen een mooie zomer toe, en zien iedereen na de vakantie graag weer uitgerust en zongebruind, terug.

*Het bestuur*

## DE MUSKUSRAT, EEN PROBLEEM ?

Beschouwing over de exoot Muskusrat, in de landelijke positie, zowel als in het Noorden van Nederland, zowel als in de provincie Drenthe.

**Is bestrijding gewenst?**

Is bestrijding overbodig en zijn alle gelden die tot nu toe aan bestrijding uitgegeven zijn verloren belastinggeld? Wat is de stelling van de OPD geweest in de afgelopen 16 jaar en welke activiteiten heeft de OPD in die jaren ontwikkeld?

De Muskusrat is een prachtig dier, dat waterplanten en planten eet en houdt van helder en schoon water. Het is een vruchtbaar beest, dat in één seizoen voor vele nakomelingen zorgt.
Primair moeten we de vraag stellen, of dit beest, dat vanuit Duitsland en België ons land is binnengekomen, als diersoort, als exoot in ons land bestaansrecht heeft.
Afgezien van de stelling, dat een exoot geen bestaansrecht heeft, is dat een moeilijke, omdat andere diersoorten, zoals konijnen en fazanten ook vroeger zijn binnengekomen en losgelaten.
Helaas heeft de Muskus- of Bisamrat een nare bijkomstigheid, dat het ook een graver is, die oevers en dijken geweldig ondergraaft. Dit is een euvel, dat voor ons land, dat grotendeels onder de zeespiegel ligt, een groot gevaar met zich meebrengt.

De Rijksoverheid heeft dat vele jaren geleden reeds onderkend en meerdere methoden gebruikt om de rat te bestrijden, door te vangen en te doden. Eerst middels een premiestelsel, later door beroepsmatige bestrijders aan te stellen.

**Is de Muskusrat een probleem?**

Ja, zelfs een groot probleem, willen wij de veiligheid binnendijks gegarandeerd houden.
Opgemerkt, dat eerst de bestrijders in Rijksdienst zijn aangesteld. Later kreeg men de gedachte om de bestrijders onder te brengen bij de provincies.
Dat functioneerde prima, waarbij met name in de provincie Drenthe de wettelijke doelstellingen die veiligheid van onze waterkeringen garandeerden ruimschoots werden gehaald, en niet te vergeten dat heden ten dage de verantwoordelijkheid voor de bestrijding nog steeds bij bij de provinciale overheid ligt.
Echter, de Provincie vond het opeens beter om de bestrijding uit te besteden aan de waterschappen. Daar hebben de vangers zich uitermate tegen verzet, niet om de organisatie maar om de kleinschaligheiden de manier/structuur waarmee gewerkt zou worden en en muskusratten trekken zich nou eenmaal niets van organisatie grenzen aan; daarom is grootschalige samenwerking een must. De OPD begreep dit verzet en stelden zich achter de vangers en hun bestrijdingsmanier op. Dit blijkt overduidelijk uit de standpunten, die in die periode door OPD zijn ingenomen.

**Waterschappen en muskusrattenbestrijding**

De waterschappen staken niet onder stoelen of banken dat hun organisatie het muskusrattenprobleem veel beter konden bestrijden dan de provincie. Binnen twee jaar, volgens de waterschappen zou het muskusratten probleem zijn opgelost.
Thans zijn de bestrijders werkzaam bij de waterschappen en als je dieper graaft, dan is men buitengewoon ontevreden over werkuitvoering, management en arbeidsinbreng.
Inmiddels is het 2008 en de problemen zijn alleen maar groter geworden, zowel met de muskusratten als wel met de beverratten.
Eigen waterschapsinzich -ten werden boven ervaring en behaald positief resultaat gesteld. Onze indertijd functione -rende en verantwoorde -lijke gedeputeerde Sipke Swierstra beloofde indertijd, dat als de bestrijding van muskusrat -ten bij de waterschappen niet goed zou functioneren, hij zijn ploeg onmiddellijk zou terug halen.
Het tegenovergestelde is aan de orde, de provincie heeft als hoofd -verantwoordelijke nooit iets van zich laten horen, een zeer kwalijke zaak, die zeker aan de orde gesteld dient te worden.

De OPD ging zo ver, om meerdere redenen, om te pleiten voor opheffing van de waterschappen en beleid en taken volledig onder te brengen bij de Provincie. We hebben vastgesteld, dat de autonomie van de waterschappen heeft geleid tot autoritaire instellingen, die zo wat een staat in de staat zijn.
De belachelijkheid van de miljoenen verslindende verkiezingen geeft al aan met wat voor instelling we als burger te maken hebben. Een eigen belasting, de waterschapslasten, completeert de staat in de staat gedachte. Zorgde het waterschap vroeger als boereninstelling met maar één gedachte: het overtollige water zo snel mogelijk afvoeren, thans is daar een evenwichtiger beleid ontwikkeld. Desalniettemin in onze ogen een volkomen overbodige instelling, wier taken en uitvoeringswerkzaamheden heel goed door de provincie kunnen worden gedaan.

**Bij muskusratten geen zelfregulatie**

Dan de bedreiging van de mensen, die de stelling huldigen, dat de ratten niet meer moeten worden bestreden, omdat “de natuur’ zich zelf reguleert. Als er niet meer wordt bestreden, dan komen er minder jongen, want dan daalt het geboortecijfer.
Wist u dat de OPD kan aantonen dat in gebieden met een zeer hoog populatie niveau aan muskusratten in verhouding tot gebieden met een zeer laag populatie niveau aan muskusratten, de aantal geboren muskusratten even veel zijn.
Sommige grote populaties aan dieren en vogels regulieren zich door het ontstaan van stress en de daarop volgende uit te breken ziektes. Muskusratten kunnen met zeer grote aantallen bij elkaar wonen zonder dat zoals boven genoemde stress of ziekte situaties ontstaan. Hieruit volgt dat gravers zoals muskusratten die in grote getalen bij elkaar wonen zeer gevaarlijke situaties kunnen veroorzaken in onze waterkeringen.

Men is geneigd om als leek deze diersympathieke gedachte te ondersteunen, ware het niet, dat er geen natuurlijke vijand van deze diersoort voor handen is. De OPD heeft gesteld, dat in het kader van de overbevolking in Nederland—lees het goed Neder = Laag dus laagland---, het vrij laten ontwikkelen van de Muskusrat, een positieve invloed zal hebben op de beperking daarvan. Want als er een ramp gebeurt met dijkdoorbraken in de randstedelijke gebieden, dan zullen er vele honderd duizenden mensen verdrinken. Erger dan de ramp van 1 februari 1953 of de eeuwen eerdere St Elizabethsvloed.
Wij hebben in de praktijk meegelopen met de bestrijders en waren onder de indruk van de kennis en kunde. Ook hebben we gezien, dat het absoluut niet eenvoudig is om te vangen. Vermeldenswaard is de ontwikkeling van de vangmiddelen, binnen eigen groep, met aandacht voor de bijvangsten en de adequate vangmethode, waarbij het dier praktisch direct dood is en geen lijdensweg heeft. Waar honderd ratten zitten, daar kan een leek wellicht tien vangen, maar dan stopt het. Waar tien ratten zitten en dan acht vangen lukt alleen een streng geselecteerde doorgewinterde bestrijder.

**Negatieve gevolgen**

De OPD heeft tevergeefs getracht om de vangers bij de provincie te houden. Wij zijn thans van mening, zie de inmiddels boven -genoemde ervaringen en negatieve ontwikkelingen van 2002 tot heden medio 2008 dat deze zaken zwaar zijn onderschat.
De dijkafschuiving bij Wilnis enige jaren geleden, werd aangegeven als gevolg van droogte en inklinking. Maar er werd niet vermeld, dat in de periode vlak daarvoor honderden muskusratten waren gevangen en dat de dijk één grote gatenkaas van holen was. Er zijn spoorbanen gestut, nog net op tijd, omdat muskusratten de spoordijk hadden ondermijnd. Stel je even voor, dat een trein met 120 km. per uur ontspoord op een baanvak. Er zijn voorbeelden te over van boeren, die met hun tractoren weggezakt zijn en omgeslagen zijn, omdat muskusratten de slootoevers hadden onder -graven. Zo kunnen we vele voorbeelden aanhalen en hopen, dat de zeedijken niet bereikt worden door Muskusrat. Ook de rivierdijken mogen niet worden ondermijnd door de ratten, want een ieder kan zich de kritieke situaties van enige jaren geleden nog herinneren. Stel je nu voor dat er toen verzwakking door onder -graving was geweest…….

**Conclusie**

Onze conclusie: De rattenbestrijding moet door deskundige mensen worden uitgevoerd.
Mensen, die exact weten, wanneer en waar de trek plaats vindt, welke vangmiddelen wanneer en waar moeten worden ingezet. Bestrijders, die de beschikking moeten hebben over de beste kleding en vangmiddelen die er zijn. Mensen die gewaardeerd worden, omdat ze onze samenleving beschermen voor echte rampen.
Daarnaast kunnen deze mensen worden ingezet om de steeds verder oprukkende beverrat te bestrijden. Ook de marderhond en de steenmarter moet bestreden worden, omdat de overlast voor mens en fauna veel te erg wordt.

De lieden, die éénzijdig gericht in hun buitenpropor- tionele visie om Gods water maar over Gods akker te laten lopen, zouden wij willen adviseren: ga naar elders en laat Nederland Nederland blijven en geen verdronken land worden.

In Groningen heeft een gedeputeerde reeds geopperd om een vangstloos proefgebied aan te wijzen. Ook leidinggevenden bij waterschappen in Drenthe zijn al aanhanger van deze wanhoopstheorie. Het is te hopen dat deze lieden snel met pensioen gaan voordat ook het grotendeels boven de zeespiegel liggende Drenthe wordt ingenomen door de Muskusratten.

Maar veel belangrijker is dat de mensen gaan beseffen, dat ingrijpen in onze thans reeds kunstmatig geworden natuur, onvermijdelijk is. Dat ons leven afhankelijk is van kleine insecten, aanvang van een kringloop, die wij steeds erger aan het vernietigen zijn. Ons voedsel verliest de kracht aan vitaminen, door mestinjectie om ammoniakuitstoot te vermijden. De monocultuur en de ruilverkaveling, de verstedelijking en de urbanisatie de uitgroei naar 16 miljoen mensen en de katten die miljoenen vogels vernietigen en de honden die zo veel poep produceren, dat de agressie onder burgers toeneemt. Maar het gaat over de Muskusratten en wie gaat er winnen?
Kunnen we de bestrijders naar huis sturen en moeten we een boot naast de garage stand-by houden, of moeten we de vangstcijfers naar beneden brengen, middels een adequaat vangbeleid?

*Charles de Haas*

## DRENTSE VVV IN ZWAAR WATER

De eerste afdelingen van de Vereniging voor Vreemdelingen Verkeer werden ongeveer 100 jaar gelden opgericht. Het doel was natuurlijk om vreemdelingen, nu toerist geheten, in de gelegenheid te stellen kennis op te doen van de diverse landstreken.
Vakantie vieren was weggelegd voor een kleine groep welgestelde mensen. Drenthe met zijn heidevelden en woeste grond was rond 1910 nog maar beperkt toegankelijk. Met de ontginning van de heidevelden en de aanleg van de Staatsbossen onderging Drenthe een metamorfose.
De landbouw ontwikkelde zich snel en de auto vond zijn ingang voor algemeen gebruik. Drenthe werd beter bereikbaar en langzamerhand ont wikkel -de zich ook het toerisme. Derhalve werden de plaatselijk VVV's noodzake -lijk, vaak kantoor houden -de bij particulieren.
Ook hier werd na enige tijd een bundeling van krachten noodzakelijk geacht en kwam de Provinciale VVV tot stand. Dit hoofdstuk vond echter zijn Waterloo en daarna werd de NNBT opgericht een samenwerkingsver -band van Friesland, Groningen en Drenthe. Helaas bleek na enige jaren dat dit niet het juiste concept was en de organisatie ging failliet.
Toch wilde Drenthe verder en 11 Drentse gemeenten, de Stellingwerven in Friesland en Hoogezand in Groningen gingen samenwerken onder de naam VVV Drenthe Plus. Ook dit werd een financieel fiasco en in het voorjaar van 2008 werd ook deze organisatie failliet verklaard. Mogelijke oorzaak was een te logge organisatie en het terug trekken van de deelnemende gemeenten als subsidie verstrekkers. Bleven bij de vorige reorganisaties de kantoren nog functioneren, nu is op

29 mei 2008 de stekker er definitief uitgetrokken en zijn de kantoren gesloten en het personeel ontslagen. Uit alles blijkt dat een en ander een zwarte bladzijde genoemd kan worden voor toeristisch Drenthe.

De OPD is van mening dat in deze kwestie de gemeenten hun verantwoordelijkheid hadden moeten blijven vervullen. Met de inkomsten uit de toeristenbelasting zullen de gemeenten in de toekomst nieuwe wegen kunnen bewandelen om de service aan de toerist te kunnen waarborgen. Inmiddels is de website www.dasnoudrenthe.nl in gebruik genomen.
Op langere termijn wordt gezocht naar een structurele oplossing. De OPD is van mening dat een plaatselijk VVV weer een kans moet krijgen met een op maat gesneden huisvesting en een beperkte personeelsbezetting, aangevuld met vrijwilligers.

Verder blijkt uit alles, dat de Provincie Drenthe in deze geen enkele rol mag, dan wel wil vervullen. Uiteraard een slechte zaak voor een provincie die zich op allerlei terrein wil profileren. Mogelijk is voor de OPD een rol weggelegd door haar visie via haar contacten in de diverse Gemeenteraden te ventileren.

*Namens de OPD: Bart Popken.*

## DUALISME

Op het landelijk bestuursniveau bestaat in Nederland het dualisme van regering en parlement al vanaf de grondwet uit 1815. Bijna twee eeuwen later, in 2002, werd het dualisme bij de gemeenten ingevoerd, en in 2003 bij de provincies.
In het dualisme zijn de bestuursbevoegdheden bij het college geconcentreerd en de verordenende en controlerende bevoegdheden van de raad versterkt. Het college maakt geen deel meer uit van de raad, en ter ondersteuning van de raad is een griffie in het leven geroepen. Tevens is er de instelling van een rekenkamer/rekenkamerfunctie, die met resultaten kunnen komen, die niet altijd in dank afgenomen worden door colleges.

De bedoeling van de invoering van het dualisme was ook om de politiek dichter bij de mensen te brengen door aantrekkelijk politiek spel. Dit, terwijl door herindelingen en schaalvergroting de afstand tussen burger en politiek juist vergroot is. De burger heeft nooit om het dualisme gevraagd en merkt er, behalve aan de hoogte van de belastingen, verder overigens weinig van. Burgers hebben vooral baat bij een goede en efficiënt werkende overheid.
In december 2007 heeft de tweede kamer gevraagd om een zogeheten ´Staat van de dualisering´ bij provincies en gemeenten. Deze staat van dualisering zal in oktober 2008 uitgebracht worden. Hiertoe houdt de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken momenteel gesprekken met het veld en wordt er een congres georganiseerd.
Het dualistische stelsel zal niet teruggedraaid worden.
Het past in het regeringsscenario van schaalvergroting, centrali -satie en globalisering.
Ook is in het regeerak -koord van de huidige coalitie een bezuiniging van € 90 miljoen op bestuurskosten vastgelegd. Inmiddels is dit bedrag teruggebracht tot € 40 miljoen. Dit zal als consequentie hebben dat er bezuinigd kan worden op bijvoorbeeld het ambtenaren-apparaat, maar ook het aantal raadsleden kan worden teruggebracht.
Raadsleden, die nog druk doende zijn zich het dualistische stelsel eigen te maken en ook veel tijd moeten steken in de door colleges over hen uitgestorte papierwinkel.

*Nelly Nieuwenhuizen*

## AANMELDINGSFORMULIER

Bij dit infobulletin is een aanmeldingsformulier ge -voegd. Leden van de OPD betalen € 12,- contributie per jaar. Het rekening -nummer van de penningmeester is 3472.33.481 t.n.v. OPD, Hoofdstraat 47 te Ekehaar. Men krijgt dan het infobulletin, kan deelnemen aan cursussen en projecten, en is via de Onafhankelijke Senaats -fractie op de hoogte van wat er in Den Haag speelt.