

## Standpunt OPD over de bezuinigingen van CDA-staatssecretaris Bleker op natuurbeheer.

Staatssecretaris Bleker wil wel heel sterk in het natuurbeheer snoeien. Volgens natuurbeschermingsorganisaties betekenen de Haagse bezuinigingen een korting van maar liefst 40% op de begrotingen van deze organisaties. (DvhnN 2 februari 2011). Daarmee wordt volgens deze organisaties het onderhoud aan bestaande natuurgebieden bedreigd en dreigt de bodem onder het toerisme te worden weggeslagen. Natuur is de belangrijkste basis voor het economisch zo belangrijke toerisme in Drenthe. Reden waarom zij tot manifestaties van het publiek oproepen.

In aanmerking nemend dat in Drenthe 10% van de beroepsbevolking zijn boterham in het toerisme verdient, anderhalf keer zo veel als landelijk gemiddeld en dat de toeristische werkgelegenheid in Drenthe ook nog eens harder groeit dan gemiddeld, **wordt de provincie Drenthe door deze draconische snoeioperatie dus onevenredig zwaar getroffen.**

De OPD vindt dit onaanvaardbaar, niet alleen vanwege de aanslag die dit doet op de werkgelegenheid in onze provincie, maar ook omdat de natuur in de provincie Drenthe sterk het aanzien van onze provincie bepaalt. De natuur in onze provincie mag niet worden geschonden worden door verwaarlozing, die van deze ingreep het gevolg zal zijn.

De Drentse Nationale Parken vragen hierbij speciale aandacht. Uit de Nieuwsbrief van het N.P. Dwingelderveld blijkt dat het Dwingelderveld van grote waarde is voor de lokale economie. Dat zelfde geldt voor het N.P. Drents-Friese Wold. De door dit park gegenereerde inkomsten blijken 35 mln Euro per jaar te bedragen. Deze omzet wordt voor een groot deel verkregen in de horecasector.

De OPD neemt op grond van dezer situatie het volgende standpunt in.

1° Vanwege het belang van natuurbeheer voor de provincie Drenthe dient de verantwoordelijkheid voor natuurbeheer zo veel mogelijk bij de provincie Drenthe zelf gelegd te worden en niet langer bij het Rijk.

Uit het voorgenomen beleid van het kabinet blijkt immers dat het natuurbeheer bij het Rijk niet in goede handen is.

2° Vanzelfsprekend dient de over te dragen verantwoordelijkheid voor het natuurbeheer naar de provincie ook in te houden dat de daarbij behorende financiële middelen ter beschikking van de provincie komen.

Dit houdt onder andere in dat de thans nog door het Rijk aan de beheersorganisaties zoals Natuurmonumenten en Drents Landschap verstrekte vergoedingen aan de provincie worden overgedragen, die vervolgens de toekenning op zich neemt.

3° Als de provincie nog financiële reserves heeft dienen deze ingezet te worden ten einde te voorkomen dat kapitaalvernietiging optreedt.

4° Tegelijk hiermee dient te worden onderzocht of de instelling van specifieke streekfondsen, waarin het belanghebbende bedrijfsleven kan participeren en waarin de vermarkting van bepaalde natuurobjecten centraal staat voldoende soelaas zou kunnen bieden om de dreigende verschraling van de Drentse natuur tegen te gaan

5° Als echter zou blijken dat alle hiervoor bepleite maatregelen niet voldoende zijn om de dreigende verschraving van de Drentse natuur tegen te gaan , dan is de OPD bereid de discussie aan te gaan over de houdbaarheid van het tot nu toe gehuldigde principe dat de natuur gratis moet zijn. Dat wil zeggen of de gaten die het kabinet laat vallen uitsluitend moeten worden opgevuld door een provinciale algemene belastingheffing of gedeeltelijk ook uit heffingen bij de gebruikers van natuurvoorzieningen, op basis van het profijtbeginsel.

6° Speciaal voor de drie Nationale Parken in Drenthe moet er een plan komen waarbij met inzet van bedrijfsleven en zorginstanties daar waar mogelijk in de ontstane financiële gaten wordt voorzien door een verantwoorde vermarkting van de Nationale Parken en andere natuurgebieden. Hierbij kan ook gekeken worden naar de ervaringen op dit gebied met NP's in het buitenland.

7° Vanzelfsprekend stelt de OPD wel voorwaarden stellen aan een eventuele entree voor nationale parken en aan aangelegde natuurvoorzieningen met een recreatieve functie, zoals fietspaden, vaarverbindingen e.d.

Die voorwaarden zijn in ieder geval:

a Dat de inning op een maatschappelijk aanvaardbare manier moet gebeuren. Dat wil zeggen dat de inningskosten niet meer mogen bedragen dan een bepaald percentage van de opbrengsten en dat de inning op een gebruikersvriendelijke wijze moet gebeuren

b Dat de entrees niet meer mogen opleveren dan er strikt nodig is om het desbetreffende natuurobject op de gewenste schaal te kunnen beheren en eventueel te verbeteren. Er mag dus geen sprake zijn van een belasting op natuur om daarmee de algemene middelen van de betrokken organisatie aan te vullen.

c Dat bepaalde categorieën bezoekers kunnen worden vrijgesteld, bijvoorbeeld voor educatieve doeleinden en sportbeoefening. Ook direct omwonenden, leden van natuurbeschermingsorganisaties en minvermogenden zouden een vrijstelling moeten kunnen krijgen.

Namens OPD

Jan Lambers , gsm 06/49846494