

Visiedocument OPD GAE (luchthaven Eelde)

Het is niet vanzelfsprekend dat elke provincie een eigen vliegveld nodig heeft voor haar economische ontwikkeling. De grootste provincie van ons land, Gelderland, heeft geen eigen burgerluchthaven en toch genieten de inwoners hier een grotere welvaart dan bijvoorbeeld die van Drenthe en Groningen, die wel een eigen luchthaven rijk zijn.

Het hebben van een eigen luchthaven in een provincie is dus geen garantie en ook geen voorwaarde voor economische groei.

Dat geldt dus ook voor de baanverlenging waarmee een deel van de politiek de luchthaven Eelde wil uitbreiden. Er is ook geen enkel economisch onderzoek waaruit blijkt dat baanverlenging de economische ontwikkeling van Drenthe en Groningen ten goede zou komen. Ooit (in 1984) is er een keer een onderzoek door de Rijksuniversiteit gedaan en daar kwam toen uit dat de luchthaven zich beter zou kunnen richten op een intensivering van het gebruik dan op baanverlenging.

Ook sindsdien verricht onderzoek door (luchtvaart)economen wijst niet op een te verwachten doorbraak bij realisatie van de baanverlenging. (o.a. rapport de Wit)

Baanverlenging zal geen enkel bedrijf er toe verleiden zich in de omgeving van Eelde te vestigen. Het bedrijfsleven heeft alleen belang bij het kunnen gebruiken van kleine zakencharters en voldoende regelmatige lijnvluchten. Als baanverlenging bestaande low cost carriers er al toe zou brengen enige vliegtuigen op GAE te stationeren, waarvoor nog geen enkele maatschappij een toezegging heeft afgegeven, dan zal dat tegen zodanige voorwaarden zijn dat het GAE bedrijfseconomisch niet veel zal helpen. Hooguit zal het enige tientallen extra arbeidsplaatsen opleveren voor het kunnen afhandelen van deze vliegtuigen. Dat kan men onmogelijk een belangrijke economische impuls voor het Noorden noemen.

Het grote probleem van GAE is dat er nu eenmaal te weinig mensen in het achterland van dit vliegveld wonen, die er gebruik van zouden kunnen maken en dat het er ook niet naar uit ziet dat dit in de toekomst er veel meer zouden worden.

Integendeel, delen van de provincies Drenthe en Groningen zullen de komende decennia een bevolkingskrimp te zien geven, wat het economische draagvlak van GAE nog verder zal versmallen.

In dit verband mag wel even opgemerkt worden dat VVD en CDA, die lokaal gezien de meest fervente en kritiekloze voorstanders zijn van baanverlenging, landelijk door hun eigen kabinet in de wielen gereden worden. Zo is de VVD-minister van infrastructuur alleen nog bereid in de economisch reeds sterke regio's te investeren. Dat betekent dus op termijn nog meer krimp in de Drenthe en Groningen.

Afgezien daarvan is het verbazingwekkend dat juist een VVD, de partij die het meeste geloof hecht aan het particuliere initiatief en marktwerking, het economisch noodlijdende vliegveld tot in lengte van jaren wil blijven subsidiëren. Want wie zoveel wil investeren zit tegelijk vast aan gedurige exploitatieverliezen.

De OPD wil hiervoor geen verantwoordelijkheid nemen. Zij is van mening dat de GAE met haar wens tot baanverlenging een verkeerd verdienmodel volgt, wat er toe leidt dat provinciaal geld (indirect) wordt aangewend om vakantievluchten naar verre bestemmingen te subsidiëren.

De OPD ziet niet in welk Drents algemeen belang daarmee gediend wordt en zal dan ook niet meewerken om dit model te onderhouden. Dat wil zeggen dat zij tegen een verdere subsidiering van het vliegveld op deze basis is. Immers vakantiegangers vormen niet een

armlastig deel van de Drents bevolking en bovendien is er een goed alternatief in de luchthaven van Bremen. (Die nota bene een startbaan heeft die aanmerkelijk korter is dan GAE wenst)

Er zou trouwens onderzocht kunnen worden of de startbaan van de vliegbasis Leeuwarden niet voor de vluchten met zwaardere vliegtuigen gebruikt zou kunnen worden.

Een veel beter verdienmodel voor GAE

Dit is volgens de OPD om zich als GAE vooral te concentreren op inkomende reizigers.

Zij ziet daarvoor ook mogelijkheden.

1^e Als de door verscheidene instanties voorgestelde Energy Academie er zou komen, hetgeen de OPD graag zou zien gebeuren, dan kan die volgens de OPD het beste als luchtvaartgebonden bedrijvigheid bij de luchthaven gevestigd worden. Zo'n Energy Academie is immers gebaat bij snelle verbindingen.

Dit instituut waar op termijn enige duizenden wetenschappers en anderen zullen kunnen gaan werken zal veel internationale contacten door de lucht nodig maken. Dat schept een reguliere vraag naar hotel-en congresaccommodatie, die een aanzienlijke werkgelegenheidimpuls zal kunnen opleveren.

Zier ook onze bijgaande persverklaring over Energy Academy, waarin nog meer werkgelegenheidseffecten vermeld zijn.

2^e De hele noordelijke toeristische sector zou sterk kunnen profiteren van een op inkomende reizigers gericht verdienmodel.

Dit blijkt wel uit het nut van vliegvelden in andere toeristische gebieden in Zuid-Europa en elders.

Voorwaarde hierbij is wel dat de toeristische promotie vanuit het gehele Noorden gedaan wordt en niet zoals thans vanuit elke provincie apart.

Het Noorden in zijn geheel heeft immers een veelvoud aan toeristische aantrekkelijkheden te bieden dan elke provincie apart.

Binnen een straal rondom GAE van 100 km bevindt zich een zeer grote verscheidenheid van natuur- en cultuurlandschappen, die voor Europa zelfs uniek te noemen is: Zeven NP's, de Afsluitdijk, de Waddenzee en Waddeneilanden, de Friese Meren, Gaasterland, de Drentse heidevelden, hunebedden en stroomdalen, de Veenkoloniën, de stad Groningen, de Reitdiepvalei en de Groninger maren. En niet te vergeten het N.W. Overijsselse Merengebied.

Een zodanige integrale toeristische promotie zal naar de verwachting van de OPD veel buitenlandse toeristen aantrekken. GAE kan daarin een functie hebben door de toeristische functie en de luchtvaarttechnische functie te integreren.

Dat laatste vraagt om een privatisering van GAE. Mocht daarbij blijken dat er aanloopverliezen zijn dan kunnen de bestaande aandeelhouders van GAE nog een aantal jaren een deel van de kosten van de beschikbaar te stellen infrastructuur voor hun rekening nemen, waarbij bijvoorbeeld pas na tien jaar de volledige kosten in rekening worden gebracht.

De OPD wil dit verdienmodel namelijk graag een kans geven, omdat zij hierin wel perspectief ziet.

Eelde, 17 februari 2011

Jan Lambers
Tel: 050-3093702
gsm:06-49846494

Bijlage: Persverklaring van OPD en Partij voor het Noorden over Energy Academy